

Dossiernummer: 20160921
Datum: 3 februari 2017

UITSPRAAK
Commissie van Beroep NRVT

inzake het beroep van:

A,
wonende te **Z**
appellant,

tegen het besluit van:

de Stichting NRVT
statutair gevestigd te Rotterdam,
verweerster.

1. Ingekomen stukken en verloop van de procedure

De Commissie van Beroep heeft kennisgenomen van de volgende stukken:

- de aanvraag tot inschrijving van appellant voor de kamer Wonen van 24 juni 2016 met bijlagen;
- het besluit van het NRVT van 2 augustus 2016 om appellant niet in te schrijven;
- het beroepschrift van 8 augustus 2016;
- het verweerschrift van 18 oktober 2016 met bijlagen.

Op 8 december 2016 heeft de mondelinge behandeling van de klacht plaatsgevonden.

Ter zitting zijn verschenen:

- appellant in persoon,
en
- de heer mr. H. Slootweg namens het NRVT.

Na de hoorzitting heeft appellant d.d. 22 december 2016 per mail een tweetal namen genoemd van door NRVT in het register opgenomen taxateurs die zich evenals hij niet tijdig voor 31 december 2015 hadden aangemeld, maar wel zijn opgenomen in het register. Hierop heeft NRVT op 18 januari 2017 per brief gereageerd. De Commissie van Beroep heeft vastgesteld dat mede op grond van deze aanvullende gegevens tot een uitspraak kan worden gekomen zonder een tweede hoorzitting.

2. De feiten

Appellant heeft door middel van een getekende aansluitingsovereenkomst met bijlagen op 24 juni 2016 verzocht om inschrijving in het door het NRVT gehouden register in de kamer Wonen op basis van de overgangsregeling.

Bij besluit van 2 augustus 2016 heeft verweerster aan appellant bericht dat hij niet voldeed aan de vereisten van de overgangsregeling, omdat appellant zich niet vóór 1 januari 2016 had aangemeld.

Bij brief van 8 augustus heeft appellant bij de Commissie van Beroep een beroepschrift ingediend tegen het besluit van 2 augustus 2016.

3. Relevante regelgeving

- Het Reglement Commissie van Beroep van 14 juli 2016.
- De in artikel 3.1 van het Reglement Wonen van 19 november 2015 opgenomen overgangsregeling, luidend:

In de periode vanaf de openstelling van het NRVT per 1 oktober 2015 tot en met 31 december 2015 wordt de taxateur die aan de volgende vereisten voldoet tot de werkkamer Wonen toegelaten:

- *de taxateur die is ingeschreven in het register Wonen/(MKB) van de werkkamers Wonen van VastgoedCert of SCVM en voldoet aan de hem door VastgoedCert of SCVM gestelde eisen.*

4. Het beroep

Appellant heeft aangevoerd te menen dat de overgangsregeling weliswaar in eerste instantie liep tot 31 december 2015, maar dat deze was verlengd tot 1 juli 2016. Uit communicatie via website, telefonisch contact en de website, is appellant niet gebleken dat de aanmelding voor 31 december 2015 diende te zijn geschied. Dat is appellant niet gemeld bij telefonische contacten in mei 2016, waarna hij de benodigde gegevens heeft verzameld en deze persoonlijk bij NRVT heeft afgegeven op 24 juni 2016. Appellant geeft aan dat hij vanwege zijn werkzaamheden bij [Y] belang heeft bij inschrijving in het register van NRVT.

5. Het verweer

Verweerster voert aan dat de bij SCVM of VastgoedCert ingeschreven taxateurs, waaronder appellant, in de periode voorafgaand aan de oprichting van het NRVT, vanaf 13 juli 2015, maandelijks uitgebreid zijn voorgelicht, per mail en via persberichten, waarbij steeds de voor de overgangsregeling geldende vereisten zijn vermeld.

Verweerster ziet in de door appellant geschetste omstandigheden geen aanleiding om af te wijken van de overgangsbepaling en concludeert tot afwijzing van het beroep.

6. Behandeling ter zitting

Appellant heeft ter zitting nader toegelicht dat hij zich kan vinden in de regels, maar dat deze dan wel consequent moeten worden toegepast. Appellant heeft ter zitting aangevoerd dat er anderen zijn, die zich net als hij te laat hebben aangemeld, maar wel zijn ingeschreven. Appellant doet daarmee een beroep op het gelijkheidsbeginsel. Voorts heeft appellant aangevoerd dat hij zelf vrijwel geen taxaties doet, maar vanwege zijn werk, waarin hij veel contact heeft met taxateurs, belang heeft bij inschrijving in het register van NRVT.

Verweerster heeft erop gewezen dat dit een nieuwe beroepsgrond is, die niet eerder is aangevoerd. NRVT heeft de regels in gelijke gevallen gelijk toegepast. Het is mogelijk dat er bij de andere taxateurs waar appellant op doelt, sprake is geweest van bijzondere omstandigheden. NRVT kan hier nader onderzoek naar doen, mits appellant zijn stelling concreet maakt met namen van deze taxateurs.

Ter zitting is besloten het beroep aan te houden om partijen de gelegenheid te geven nader te reageren op het beroep van appellant op het gelijkheidsbeginsel.

7. Correspondentie na de hoorzitting

Appellant heeft in de mail van 22 december 2016 een tweetal namen genoemd van taxateurs die zich net als hij na 31 december 2015 hebben aangemeld en wel zijn ingeschreven door NRVT.

Hierop heeft het NRVT gereageerd bij brief van 18 januari 2017. Het NRVT geeft aan dat voor aanmelding twee handelingen nodig waren: zich aanmelden door op een link te klikken in de e-mail die door de registers waar de taxateur destijds stond ingeschreven, is verzonden. Na het klikken op deze link werd een aansluitingsovereenkomst opgemaakt en verstuurd naar de taxateur. Dit diende te gebeuren uiterlijk 31 december 2015. Vervolgens diende de taxateur de getekende aansluitingsovereenkomst met een verklaring omtrent gedrag en een kopie van een geldige legitimatie aan te leveren bij het NRVT. Deze dienden uiterlijk 1 juli 2016 te zijn ontvangen.

Ten aanzien van de twee door appellant genoemde personen stelt het NRVT dat beide personen bij het NRVT hebben aangegeven dat zij zich vanwege bijzondere persoonlijke omstandigheden pas na 31 december 2015 konden aanmelden. Deze verzoeken tot inschrijving zijn voorgelegd aan het (toenmalige) bestuur van het NRVT. Het bestuur heeft besloten dat de aangevoerde omstandigheden een uitzondering op de regels rechtvaardigen. Daarmee verschilt de situatie van beide personen met de situatie van appellant. Appellant heeft geen zwaarwegende omstandigheden aangevoerd waardoor onverkorte toepassing van de overgangsregeling niet redelijk zou zijn.

8. Beoordeling

Het reglement van de Kamer waar appellant zich wenst in te schrijven, is duidelijk over de termijn waarbinnen de overgangsbepaling van toepassing is en de overige voorwaarden waaraan moest zijn voldaan: inschrijving moest plaatsvinden op uiterlijk 31 december 2015. Uit de nadere toelichting van het NRVT in de brief van 18 januari 2017 blijkt dat NRVT deze regels niet steeds strikt heeft toegepast. De taxateur die zich had aangemeld door middel van een klik op de link in de e-mail van het eerdere register, werd als tijdig aangemeld beschouwd, mits de benodigde stukken uiterlijk 1 juli 2016 waren ontvangen. Ook is gebleken dat NRVT een taxateur die aangaf zich niet tijdig te hebben aangemeld vanwege bijzondere persoonlijke omstandigheden, alsnog heeft toegelaten, zonder dat een dergelijke uitzondering in de communicatie was opgenomen.

De commissie dient in deze kwestie een uitspraak te doen over de beslissing ten aanzien van appellant. Appellant heeft aangegeven dat hij zich in mei 2016 telefonisch heeft gemeld bij NRVT en vervolgens op 24 juni 2016 de aansluitingsovereenkomst met de benodigde bijlagen heeft aangeleverd. Vastgesteld kan worden dat appellant zich niet door middel van aanmelding via de link of anderszins uiterlijk 31 december 2015 bij NRVT heeft gemeld. Hiermee voldeed appellant niet aan de voorwaarden in de overgangsregeling.

Het staat het NRVT vrij om van de interne regelgeving zoals de overgangsregeling af te wijken in bijzondere situaties, mits in die gevallen zorgvuldig gemotiveerd wordt wat daar de overwegingen bij zijn geweest, zodat deze in gelijke gevallen tot gelijke beoordeling leidt. Uit het dossier en de toelichting van appellant ter zitting zijn de commissie geen bijzondere omstandigheden gebleken die een afwijking van de overgangsregeling in de situatie van appellant rechtvaardigen. Appellant heeft slechts aangevoerd dat hij meende dat de overgangsregeling verlengd was tot 1 juli 2016 en dat hij belang heeft bij registratie. Hiermee is geen sprake van bijzondere persoonlijke omstandigheden, zodat bij appellant sprake is van een andere situatie dan kennelijk bij de door hem genoemde twee andere taxateurs aan de orde was.

Gezien het voorgaande heeft het NRVT terecht geweigerd appellant op grond van de overgangsregeling toe te laten tot het register.

9. Beslissing

De Commissie van Beroep NRVT:

- VERKLAART het beroep ONGEGROND en BEVESTIGT het bestreden besluit.