

Dossiernummer: 20190201e

Datum: 26 juni 2019

UITSPRAAK

Tuchtcollege van de Stichting Nederlands Register Vastgoed Taxateurs (NRVT)

Partijen:

**De Stichting NRVT,
gevestigd te Rotterdam,
klager,**

tegen:

**A,
wonende te [plaats],
verweerder.**

1. Ingekomen stukken en verloop van de procedure

Het Tuchtcollege heeft kennisgenomen van de volgende stukken:

- het klaagschrift van 1 februari 2019, met bijlagen;
- het verweer van 5 februari 2019.

Partijen hebben afgezien van de mondelinge behandeling van de klacht.

2. De klacht

De klacht heeft betrekking op het niet invullen van de door NRVT aan verweerder toegezonden vragenlijst.

NRVT stelt dat verweerder, ondanks diverse herinneringen en een ingebrekestelling, heeft nagelaten de vragenlijst in te vullen. Op grond van de door verweerder ondertekende aansluitingsovereenkomst heeft verweerder de rechten en plichten aanvaard die voortvloeien uit de Statuten en de Reglementen van NRVT. Op grond van de aansluitingsovereenkomst en het Reglement Doorlopend Toezicht (artikel 2.2.) is verweerder gehouden aanwijzingen op te volgen en medewerking te verlenen aan NRVT in het kader van kwaliteitsbewaking en kwaliteitsonderzoek, aldus NRVT.

Door de vragenlijst ondanks de diverse herinneringen en de ingebrekestelling niet in te vullen is verweerder toerekenbaar tekortgeschoten in de nakoming van de aansluitingsovereenkomst en heeft hij zich niet gehouden aan het Reglement Doorlopend Toezicht. Hoewel verweerder op zijn verzoek per 1 januari 2019 is uitgeschreven uit het register, was hij in heel 2018 naar opvatting van NRVT nog gehouden aan de verzoeken van NRVT te voldoen.

NRVT verzoekt het Tuchtcollege gelet daarop de maatregel van waarschuwing op te leggen en verweerder te veroordelen in de kosten die NRVT heeft moeten maken ter zake van de behandeling van deze klacht.

3. Het verweer

Verweerder stelt dat de per e-mail verzonden verzoeken tot invulling van de vragenlijsten volledig aan zijn aandacht zijn ontsnapt. Een aangetekende brief heeft hij nooit ontvangen.

4. Relevante regelgeving

- de statuten van NRVT van 22 februari 2018;
- het Reglement Tuchtrechtspraak NRVT van 1 oktober 2018;
- het Reglement Doorlopend Toezicht van 21 juni 2018.

5. De beoordeling

Ontvankelijkheid en bevoegdheid van het Tuchtcollege

Het Tuchtcollege stelt vast dat verweerder op het moment van het verzoek tot het invullen van de vragenlijst werkzaam was als geregistreerd taxateur in het Nederlands Register Vastgoed Taxateurs.

NRVT is op grond van artikel 1 lid 1, aanhef en onder b van het Reglement Tuchtrechtspraak aan te merken als belanghebbende.

NRVT is gelet op het bovenstaande ontvankelijk in de klacht en het Tuchtcollege acht zich bevoegd kennis te nemen van de klacht.

Inhoudelijke beoordeling van de klacht

Op 24 augustus 2018 heeft NRVT verweerder in het kader van een onderzoek uitgenodigd tot het invullen van een vragenlijst. Nadat verweerder na enkele herinneringen en sommaties de vragenlijst nog niet had ingevuld heeft NRVT verweerder bij per aangetekende post en per e-mail verzonden brief van 5 november 2018 een fatale termijn van zeven dagen gegeven om de vragenlijst alsnog volledig ingevuld aan NRVT te retourneren. Hierbij heeft NRVT meegedeeld dat, als verweerder wederom geen medewerking verleent, hij in verzuim verkeert en dat NRVT dan genoodzaakt is maatregelen tegen verweerder te nemen, zoals onder andere het indienen van een klacht bij het Tuchtcollege.

Zoals NRVT terecht aanvoert, is het van belang dat de bij NRVT ingeschreven taxateurs aan verzoeken van NRVT als het invullen van vragenlijsten voldoen. Door medewerking te verlenen wordt voldaan aan de doelstelling van NRVT als neergelegd in haar statuten, namelijk de handhaving en bevordering van de goede beroepsuitoefening van de bij NRVT geregistreerde taxateurs en de instandhouding en bevordering van de kwaliteit van de uitvoering van het taxatieproces en het vertrouwen daarin in het maatschappelijk verkeer.

Verweerder heeft de vragenlijst niet ingevuld. Hij is daarmee toerekenbaar tekortgeschoten in de nakoming van de aansluitingsovereenkomst en hij heeft zich ook niet gehouden aan het Reglement Doorlopend Toezicht.

De klacht van NRVT is dan ook gegrond. Dat verweerder per 1 januari 2019 op zijn verzoek is uitgeschreven uit het register maakt dat niet anders. Over 2018 was verweerder nog gehouden aan de verzoeken van NRVT te voldoen. Ten aanzien van de stelling van verweerder dat hij nooit een aangetekende brief heeft ontvangen overweegt het Tuchtcollege dat diezelfde brief ook per e-mail naar verweerder is toegezonden en dat verweerder deze e-mail heeft beantwoord met het verzoek om uitschrijving uit het register. Daarnaast is de aangetekende brief ook niet door NRVT retour ontvangen. Gelet op deze omstandigheden gaat het Tuchtcollege ervan uit dat verweerder kennis heeft genomen van de inhoud van de brief.

Het Tuchtcollege zal, gelet op het bovenstaande, aan verweerder de maatregel van waarschuwing opleggen.

Ten aanzien van het verzoek om verweerder te veroordelen in de kosten die NRVT heeft moeten maken in verband met de behandeling van deze klacht overweegt het Tuchtcollege dat het de gebruikelijke lijn is dat geen kostenveroordeling plaatsvindt behoudens bijzondere omstandigheden. In dit geval is er onvoldoende aanleiding om van deze lijn af te wijken.

6. Beslissing

Het Tuchtcollege NRVT:

VERKLAART de klacht GEGROND;

LEGT aan verweerder de maatregel van WAARSCHUWING op.

Deze uitspraak is gewezen op 26 juni 2019 door het Tuchtcollege NRVT.