

Dossiernummer: 20190201f

Datum: 26 juni 2019

UITSPRAAK

Tuchtcollege van de Stichting Nederlands Register Vastgoed Taxateurs (NRVT)

Partijen:

De Stichting NRVT,
gevestigd te Rotterdam,
klager,

tegen:

A RT,
wonende te [plaats],
verweerder.

1. Ingekomen stukken en verloop van de procedure

Het Tuchtcollege heeft kennisgenomen van het klaagschrift van 1 februari 2019, met bijlagen.

Ondanks daartoe in de gelegenheid te zijn gesteld, heeft verweerder geen verweerschrift ingediend.

Tijdens de hoorzitting van 15 mei 2019 heeft de mondelinge behandeling van de klacht plaatsgevonden. Daarbij was, naast de leden van het Tuchtcollege en de daaraan toegevoegde secretaris, aanwezig de heer M.P.K. Grootenboer namens NRVT. Verweerder is niet verschenen.

2. De klacht

De klacht heeft betrekking op het niet invullen van de door NRVT aan verweerder toegezonden vragenlijst.

NRVT stelt dat verweerder, ondanks diverse herinneringen en een ingebrekestelling, heeft nagelaten de vragenlijst in te vullen. Door ondertekening van de aansluitingsovereenkomst heeft verweerder de rechten en plichten aanvaard die voortvloeien uit de Statuten en de Reglementen van NRVT. Op grond van de aansluitingsovereenkomst zelf en het Reglement Doorlopend Toezicht (artikel 2.2.) is verweerder gehouden aanwijzingen op te volgen en medewerking te verlenen aan NRVT in het kader van kwaliteitsbewaking en kwaliteitsonderzoek, aldus NRVT.

Door de vragenlijst ondanks de diverse herinneringen en de ingebrekestelling niet in te vullen is verweerder naar opvatting van NRVT toerekenbaar tekortgeschoten in de nakoming van de aansluitingsovereenkomst en heeft hij zich niet gehouden aan het Reglement Doorlopend Toezicht.

NRVT verzoekt het Tuchtcollege de volgende maatregelen op te leggen:

primair:

- te bepalen dat verweerder binnen tien dagen na de datum van deze uitspraak de vragenlijst alsnog volledig ingevuld aan NRVT opstuurt, op straffe van een boete van € 200,00 per dag of gedeelte daarvan waarmee verweerder na het verstrijken van de termijn van 10 dagen met het toesturen van de ingevulde lijst in gebreke is gebleven;
- een waarschuwing;

subsidiair:

- een waarschuwing;
- een boete van € 1.000,00 althans een door het Tuchtcollege in goede justitie te betalen boetebedrag;

primair en subsidiair:

- verweerder te veroordelen in de kosten die NRVT heeft moeten maken ter zake van de behandeling van deze klacht.

3. Het verweer

Verweerder heeft geen verweer gevoerd.

4. De hoorzitting

Tijdens de op 15 mei 2019 gehouden hoorzitting is de klacht besproken. Hiervan is een door de voorzitter en secretaris ondertekend verslag opgesteld dat separaat aan partijen wordt toegezonden.

5. Relevante regelgeving

- de statuten van NRVT van 22 februari 2018;
- het Reglement Tuchtrechtspraak NRVT van 1 oktober 2018;
- het Reglement Doorlopend Toezicht van 21 juni 2018.

6. De beoordeling

Ontvankelijkheid en bevoegdheid van het Tuchtcollege

Het Tuchtcollege stelt vast dat verweerder op het moment van het verzoek tot het invullen van de vragenlijst werkzaam was als geregistreerd taxateur in het Nederlands Register Vastgoed Taxateurs.

NRVT is op grond van artikel 1 lid 1, aanhef en onder b van het Reglement Tuchtrechtspraak aan te merken als belanghebbende.

NRVT is gelet op het bovenstaande ontvankelijk in de klacht en het Tuchtcollege acht zich bevoegd kennis te nemen van de klacht.

Inhoudelijke beoordeling van de klacht

Op 24 augustus 2018 heeft NRVT verweerder in het kader van een onderzoek uitgenodigd tot het invullen van een vragenlijst. Nadat verweerder na enkele herinneringen en sommaties de vragenlijst nog niet had ingevuld heeft NRVT verweerder bij per aangetekende post en per e-mail verzonden brief van 5 november 2018 een fatale termijn van zeven dagen gegeven om de vragenlijst alsnog volledig ingevuld aan NRVT te retourneren. Hierbij heeft NRVT meegedeeld dat, als verweerder wederom geen medewerking verleent, hij in verzuim verkeert en dat NRVT dan genoodzaakt is maatregelen tegen verweerder te nemen, zoals onder andere het indienen van een klacht bij het Tuchtcollege.

Zoals NRVT terecht aanvoert, is het van belang dat de bij NRVT ingeschreven taxateurs aan verzoeken van NRVT als het invullen van vragenlijsten voldoen. Door medewerking te verlenen wordt voldaan aan de doelstelling van NRVT als neergelegd in haar statuten, namelijk de handhaving en bevordering van de goede beroepsuitoefening van de bij NRVT geregistreerde taxateurs, de instandhouding en bevordering van de kwaliteit van de uitvoering van het taxatieproces en het vertrouwen daarin in het maatschappelijk verkeer.

Verweerder heeft de vragenlijst niet ingevuld. Hij is daarmee toerekenbaar tekortgeschoten in de nakoming van de aansluitingsovereenkomst en hij heeft zich ook niet gehouden aan het Reglement Doorlopend Toezicht.

De klacht van NRVT is dan ook gegrond.

Ten aanzien van de op te leggen maatregel overweegt het Tuchtcollege dat zij op grond van het Reglement Tuchtrechtspraak niet bevoegd is om verweerder alsnog te veroordelen tot invulling van de vragenlijst, op straffe van een dwangsom c.q. boete. Wel is het Tuchtcollege bevoegd een voorwaardelijke boete op te leggen. Hiertoe zal zij dan ook overgaan. De boete is niet verschuldigd als verweerder de vragenlijst alsnog binnen 30 dagen na de datum van deze uitspraak volledig ingevuld aan NRVT heeft toegezonden.

Verder zal het Tuchtcollege, gelet op de ernst van de gedraging, aan verweerder de maatregel van waarschuwing opleggen.

Ten aanzien van het verzoek om verweerder te veroordelen in de kosten die NRVT heeft moeten maken in verband met de behandeling van deze klacht overweegt het Tuchtcollege dat het gebruikelijke lijn is dat geen kostenveroordeling plaatsvindt behoudens bijzondere omstandigheden. In dit geval is er onvoldoende aanleiding om van deze lijn af te wijken.

7. Beslissing

Het Tuchtcollege NRVT:

VERKLAART de klacht GEGROND;

LEGT aan verweerder de maatregel van een BOETE op van € 1.000,00. Deze boete is niet verschuldigd als verweerder de vragenlijst alsnog binnen dertig dagen na de datum van deze uitspraak volledig ingevuld aan NRVT heeft geretourneerd;

LEGT aan verweerder de maatregel van WAARSCHUWING op.

Deze uitspraak is gewezen op 26 juni 2019 door het Tuchtcollege NRVT.