

Dossiernummer: 20190201j
Datum: 26 juni 2019

UITSPRAAK

Tuchtcollege van de Stichting Nederlands Register Vastgoed Taxateurs (NRVT)

Partijen:

De Stichting NRVT,
gevestigd te Rotterdam,
klager,

tegen:

A RT,
wonende te [plaats],
verweerder.

1. Ingekomen stukken en verloop van de procedure

Het Tuchtcollege heeft kennisgenomen van de volgende stukken:

- het klaagschrift van 1 februari 2019, met bijlagen;
- het verweer van 11 februari 2019.

Partijen hebben afgezien van de mondelinge behandeling van de klacht.

2. De klacht

De klacht heeft betrekking op het niet invullen van de door NRVT aan verweerder toegezonden vragenlijst.

NRVT stelt dat verweerder, ondanks diverse herinneringen en een ingebrekestelling, heeft nagelaten de vragenlijst in te vullen. Door ondertekening van de aansluitingsovereenkomst heeft verweerder de rechten en plichten aanvaard die voortvloeien uit de Statuten en de Reglementen van NRVT. Op grond van de aansluitingsovereenkomst en het Reglement Doorlopend Toezicht (artikel 2.2.) is verweerder gehouden aanwijzingen op te volgen en medewerking te verlenen aan NRVT in het kader van kwaliteitsbewaking en kwaliteitsonderzoek, aldus NRVT.

Door de vragenlijst ondanks de diverse herinneringen en de ingebrekestelling niet in te vullen is verweerder volgens NRVT toerekenbaar tekortgeschoten in de nakoming van de aansluitingsovereenkomst en heeft hij zich niet gehouden aan het Reglement Doorlopend Toezicht.

NRVT verzocht aanvankelijk primair verweerder te veroordelen tot het alsnog invullen van de vragenlijst, op straffe van een boete/dwangsom en het opleggen van de maatregel van waarschuwing.

Subsidiair vorderde NRVT het opleggen van de maatregel van waarschuwing en het opleggen van een boete van € 1.000,00 of een door het Tuchtcollege in goede justitie vast te stellen bedrag.

Omdat verweerder de vragenlijst alsnog heeft ingevuld, vervalt de primaire vordering van NRVT tot het invullen van de vragenlijst.

Verder vordert NRVT veroordeling van verweerder in de kosten die NRVT heeft moeten maken ter zake van de behandeling van deze klacht.

3. Het verweer

Verweerder voert aan dat de e-mails van NRVT met het verzoek om de vragenlijsten in te vullen waarschijnlijk in de spambox van zijn zakelijke mail terecht zijn gekomen. Het verbaast verweerder verder dat hij nooit is gebeld of (per gewone post) is aangeschreven.

4. Relevante regelgeving

- de statuten van NRVT van 22 februari 2018;
- het Reglement Tuchtrechtspraak NRVT van 1 oktober 2018;
- het Reglement Doorlopend Toezicht van 21 juni 2018.

5. De beoordeling

Ontvankelijkheid en bevoegdheid van het Tuchtcollege

Het Tuchtcollege stelt vast dat verweerder op het moment van het verzoek tot het invullen van de vragenlijst werkzaam was als geregistreerd taxateur in het Nederlands Register Vastgoed Taxateurs.

NRVT is op grond van artikel 1 lid 1, aanhef en onder b van het Reglement Tuchtrechtspraak aan te merken als belanghebbende.

NRVT is gelet op het bovenstaande ontvankelijk in de klacht en het Tuchtcollege acht zich bevoegd kennis te nemen van de klacht.

Inhoudelijke beoordeling van de klacht

Op 24 augustus 2018 heeft NRVT verweerder in het kader van een onderzoek uitgenodigd tot het invullen van een vragenlijst. Nadat verweerder na enkele herinneringen en sommaties de vragenlijst nog niet had ingevuld heeft NRVT verweerder bij per aangetekende post en per e-mail verzonden brief van 5 november 2018 een fatale termijn van zeven dagen gegeven om de vragenlijst alsnog volledig ingevuld aan NRVT te retourneren. Hierbij heeft NRVT meegedeeld dat, als verweerder wederom geen medewerking verleent, hij in verzuim verkeert en dat NRVT dan genoodzaakt is maatregelen tegen verweerder te nemen, zoals onder andere het indienen van een klacht bij het Tuchtcollege.

Zoals NRVT terecht aanvoert, is het van belang de bij NRVT ingeschreven taxateurs aan verzoeken van NRVT als het invullen van vragenlijsten voldoen. Door medewerking te verlenen wordt voldaan aan de doelstelling van NRVT als neergelegd in haar statuten, namelijk de handhaving en bevordering van de goede beroepsuitoefening van de bij NRVT geregistreerde taxateurs, de instandhouding en bevordering van de kwaliteit van de uitvoering van het taxatieproces en het vertrouwen daarin in het maatschappelijk verkeer.

Verweerder heeft de vragenlijst niet tijdig ingevuld. Hij is daarmee toerekenbaar tekortgeschoten in de nakoming van de aansluitingsovereenkomst en hij heeft zich ook niet gehouden aan het Reglement Doorlopend Toezicht. Ten aanzien van het verweer dat de e-mails van NRVT waarschijnlijk in de spambox van zijn zakelijke e-mail terecht zijn gekomen overweegt het Tuchtcollege dat de e-mails in elk geval deels naar het door verweerder in de aansluitingsovereenkomst opgenomen privé e-mailadres zijn gezonden.

Verder is de ingebrekestelling ook nog per aangetekende post aan verweerder toegezonden. Deze brief is niet ongeopend aan NRVT geretourneerd, zodat het Tuchtcollege van NRVT ervan uitgaat dat deze brief verweerder ook heeft bereikt. Het verweer faalt gelet hierop.

De klacht van NRVT is dan ook gegrond. De klacht van NRVT is dan ook gegrond. Aan verweerder zal de maatregel van waarschuwing worden opgelegd. Nu het primair gevorderde wordt toegewezen komt het Tuchtcollege aan het subsidiair gevraagde (waaronder het opleggen van de boete) niet toe.

Ten aanzien van het verzoek om verweerder te veroordelen in de kosten die NRVT heeft moeten maken in verband met de behandeling van deze klacht overweegt het Tuchtcollege dat het de gebruikelijke lijn is dat geen kostenveroordeling plaatsvindt behoudens bijzondere omstandigheden. In dit geval is er onvoldoende aanleiding om van deze lijn af te wijken.

6. Beslissing

Het Tuchtcollege NRVT:

VERKLAART de klacht GEGROND;

LEGT aan verweerder de maatregel van WAARSCHUWING op.

Deze uitspraak is gewezen op 26 juni 2019 door het Tuchtcollege NRVT.