

Dossiernummer: 20191106

Datum: 14 april 2020

## UITSPRAAK

Tuchtcollege van de Stichting Nederlands Register Vastgoed Taxateurs (NRVT)

Partijen:

A

gevestigd te [plaats],

klager

tegen:

B RT,

Register-Taxateur

gevestigd te [plaats]

verweerder

### 1. Ingekomen stukken en verloop van de procedure

Het Tuchtcollege heeft kennisgenomen van de volgende stukken:

- Klacht van 13 november 2019 met bijlagen;
- Verweerschrift van 15 januari 2020;
- Toelichting klager van 4 februari 2020;
- Verklaring van mevrouw C van 25 februari 2020.

De voorzitter heeft geoordeeld dat de klacht zich leent voor schriftelijke behandeling.

### 2. De klacht

De klacht heeft betrekking op de handelwijze van verweerder bij het door hem opgestelde taxatierapport d.d. 11 december 2018 van de [adres]. Verweerder zou een totaal andere berekeningsmethode hebben gebruikt dan bij een eerdere taxatie. Ook is bij de taxatie uitgegaan van de verhuurde staat terwijl hiervan geen sprake was en worden in het rapport diverse aftrekposten gemeld van opstallen c.q. garages hetgeen niet correct is.

Hierdoor is het perceel volgens klager door zijn moeder voor een te lage prijs overgedragen aan zijn broer.

### 3. Het verweer

Verweerder heeft onder meer aangevoerd dat klager niet ontvankelijk is in zijn klacht, omdat hij niet de eigenaar van het perceel is en evenmin opdrachtgever was van het taxatierapport waarop de klacht zich richt.

### 4. Relevante regelgeving

- Het Reglement Tuchtrechtspraak NRVT van 1 oktober 2018;
- Het Reglement Definities NRVT vastgesteld op 21 juni 2018;
- Het Reglement Kamers NRVT vastgesteld op 21 juni 2018;
- Het Reglement Gedrags- en Beroepsregels (RGB) vastgesteld op 21 juni 2018.

### 5. De beoordeling

Ontvankelijkheid en bevoegdheid van het tuchtcollege

Het Tuchtcollege stelt vast dat de taxateur op het moment van het uitbrengen van het taxatierapport was ingeschreven als Register-Taxateur in het Nederlands Register Vastgoed Taxateurs.

De klacht is door klager, A, ingediend. Aangezien de klacht betrekking heeft op een object waarvan klager geen eigenaar is of anderszins te beschermen rechten heeft ten aanzien van het perceel en hij evenmin opdrachtgever is van het taxatierapport waarover de klacht gaat, is hem verzocht aan te geven waarom hij als belanghebbende kan worden aangemerkt, als bedoeld in artikel 1 van het Reglement Tuchtrechtspraak.

Hierop heeft klager aangegeven dat hij optreedt namens zijn moeder, mevrouw C. Zij was ten tijde van het uitbrengen van het taxatierapport eigenaar van het betreffende perceel.

Hierop is klager verzocht een machtiging te overleggen van mevrouw C. Een zodanige machtiging is niet binnengekomen. Daarentegen heeft verweerder een verklaring overgelegd waarin mevrouw C aangeeft dat zij geen machtiging heeft verstrekt.

Nu klager niet kan worden aangemerkt als belanghebbende, nu hij niet rechtstreeks in zijn belang is getroffen door het bestreden taxatierapport, kan hij niet worden ontvangen in zijn klacht.

Gezien het bovenstaande is klager niet ontvankelijk in zijn klacht en acht het Tuchtcollege zich niet bevoegd kennis te nemen van de klacht.

### 6. Beslissing

Het Tuchtcollege NRVT:

VERKLAART klager NIET ONTVANKELIJK in zijn klacht

Deze uitspraak is gewezen op 14 april 2020 door het Tuchtcollege NRVT.